

### Odůvodnění veřejné zakázky

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), a vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:** „Realizace projektu EPC v objektech Města Přelouč“

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	<p>V roce 2016 proběhlo v objektech města posouzení vhodnosti energeticky úsporných projektů řešených metodou EPC (výběr vhodných objektů před výběrovým řízením na poskytovatele energetických služeb), které bylo dotováno z prostředků státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů, spravovaného Ministerstvem průmyslu a obchodu (program EFEKT).</p> <p>Do analýzy bylo zařazeno celkem 11 objektů v majetku města Přelouč a část veřejného osvětlení.</p> <p>Analýzou byl potvrzen potenciál úspor paliv a energie v 7 objektech.</p> <p>Úspory, kterých lze dosáhnout v uvedených objektech, jsou úspory nákladů na vytápění, ohřev teplé vody, větrání, klimatizaci, osvětlení a spotřebu studené vody.</p>
Popis předmětu veřejné zakázky	<p>Zakázka se týká realizace energeticky úsporných opatření metodou Energy Performance Contracting (dále také „EPC“) v 7 vybraných objektech v majetku města (základní školy, základní umělecká škola, sportovní hala).</p> <p>Dodavatel navrhne podrobnosti energeticky úsporných opatření, zajistí po podpisu smlouvy o poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem na klíč dodávku a instalaci energeticky úsporných opatření. Zajistí také financování investice. Dodavatel garantuje úspory, generované jím navrženými opatřeními, a v případě, že jich nebylo po realizaci dosaženo, doplácí zadavateli vzniklý rozdíl. Úspory jsou využity</p>

	ke splacení ceny projektu a jsou dodavatelem po dobu postupného splacení ceny projektu sledovány a vyhodnocovány.
Plánovaný cíl veřejné zakázky	<p>Cílem veřejné zakázky je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Optimalizovat energetické provozy budov;</li> <li>♦ Odstranit nebo snížit energetické ztráty v rozvodech, otopné soustavě, přípravě TV, v osvětlení;</li> <li>♦ Zvýšit tepelný a uživatelský komfort ve všech zařízeních zařazených do projektu EPC potřebnou regulací.</li> <li>♦ dosahovat dlouhodobě úspory nákladů na energii v objektech v majetku města a ostatních provozních nákladů</li> <li>♦ zavést energetický management v uvedených objektech.</li> </ul>
Popis vzájemného vztahu mezi realizovanou veřejnou zakázkou a plánovaným cílem	Cíle bude dosaženo realizací energeticky úsporných opatření, jejichž rozsah a podrobnosti budou navrženy dodavatelem projektu EPC.
Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky	Snížení nákladů za energii a ostatních provozních nákladů lze alternativně realizovat běžnou investicí do obdobných opatření plně financovanou z rozpočtu města. V této variantě nedochází ke garanci dosahované úspory, k dlouhodobému sledování dosahovaných úspor. Navíc je potřeba realizovat několik výběrových řízení, připravit projektovou dokumentaci apod.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality, vynaložení dalších finančních nákladů.	<p>Zadavatel rizika související s plněním veřejné zakázky nepředpokládá. Rizika financování, ekonomická, technická, návrhu úsporných opatření, dimenzování, dosahování úspor a splacení projektu nese v projektu EPC dodavatel.</p> <p>Byl proveden předběžný propočet přínosů a nákladů na uvedená opatření a jejich ekonomická efektivnost. Ekonomické propočty budou využity v přípravě zadávací dokumentace.</p> <p>Modernizace v navrhovaném rozsahu bude na vybraných 7 objektech realizována jediným projektem jako projekt EPC, dodavatel bude vybrán v jediném výběrovém řízení.</p>

	Zadavatel stanoví zadávací podmínky tak, aby minimalizoval rizika nerealizace, prodlení, snížení kvality a vynaložení dalších finančních nákladů. K eliminaci rizik obsahuje návrh smlouvy smluvní sankce za nedodržení stanovených předpokladů.
Veřejný zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel další odůvodňující informace týkající se účelnosti veřejné zakázky neuvádí.

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 2 vyhlášky</b>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Požadovaná finanční hodnota všech významných služeb nedosahuje v souhrnu trojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů – nerelevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)	Zadavatel požaduje předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Dodavatel předložením osvědčení prokáže, že osoby mají příslušnou odbornou kvalifikaci pro zajištění plynulého a bezproblémového plnění zakázky tak, aby nedošlo k ohrožení podmínek stanovených zadavatelem.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Není relevantní.

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje pojištění v této výši.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Není relevantní.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky jsou přizpůsobeny specifikám projektů se zaručenou úsporou energie financovaných s využitím metody EPC. Zadavatel při vymezení dalších obchodních podmínek vycházel ze vzorové smlouvy o poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem vypracované a

	doporučované Asociací poskytovatelů energetických služeb. Tato vzorová smlouva dostatečným způsobem vyhovuje potřebám zadavatele a ošetřuje rizika související s plněním veřejné zakázky.
--	---

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel nepožaduje – nerelevantní	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Jako základní hodnotící kritérium stanovil zadavatel ekonomickou výhodnost nabídky.	S ohledem na druh a složitost veřejné zakázky bylo zvoleno jako základní hodnotící kritérium - ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatele, při hodnocení nabídek, zajímá kromě nabídkové ceny, též jiné kvantitativní a kvalitativní parametry nabídky. Toto základní hodnotící kritérium lépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a s ohledem na charakter, rozsah, složitost a předmět plnění veřejné zakázky není možno hodnotit pouze nejnižší nabídkovou cenu. Upřesnění podmínek hodnocení bude stanoveno v zadávací dokumentaci veřejné zakázky.
Roční výše zaručených úspor paliv a energie v Kč bez DPH za rok - váha 50 % (dílčí hodnotící kritérium č. 1)	Uchazeč uvede celkovou garantovanou (zaručenou) úsporu všech forem energie, která vznikne realizací v nabídce uchazeče specifikovaných příslušných opatření. Úspora bude vyjádřena jako kumulovaná garantovaná úspora dosažená oproti referenčním hodnotám roku 2015 ve finančním vyjádření (Kč vč. DPH). Toto kritérium odpovídá cíli veřejné zakázky.
Nabídková cena v Kč bez DPH - váha 40 % (dílčí hodnotící kritérium č. 2)	Cena bude stanovena jako součet všech finančních plnění uchazeče za dobu platnosti smlouvy a bude vypočtena jako součet investice, ceny za finanční služby (dluhové služby) a ceny energetického managementu, přičemž nejlépe hodnocenou nabídkou bude nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Váha tohoto dílčího

	<p>hodnotícího kritéria byla stanovena s přihlédnutím k ekonomickému přínosu parametru při hodnocení veřejné zakázky a k přínosu dalších dílčích hodnotících kritérií.</p> <p>Nejnižší cena může znamenat také nejnižší úspory, a to není cílem zakázky. Cenové nabídky jsou navíc navzájem nesrovnatelné. Z toho důvodu zákon o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. umožňuje zvolit pro výběr dodavatele (firmu energetických služeb - ESCO) jednací řízení s uveřejněním.</p>
<p>Kvalita technického návrhu – váha 10 % (dílčí hodnotící kritérium č. 3)</p>	<p>Toto kritérium zahrnuje další podkritéria, kterými je hodnocena komplexnost navrhovaného technického řešení, kompatibilita navrhovaného zařízení se stávajícím zařízením, kvalita plánu měření a verifikace (M&amp;V) úspor podle IPMVP (Mezinárodního protokolu k měření a verifikaci úspor), např. ve způsobu zahrnutí souvisejících proměnných.</p> <p>Kritérium obsahuje slovní hodnocení na základě stanovených kvalitativních požadavků.</p>

<b>Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky</b>	
<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
3,5 – 5 mil. Kč	Předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu s § 15 zákonem a vychází z odborného odhadu příslušných investic, přičemž je zohledněna délka trvání smluvního vztahu.