



VÍCEÚČELOVÉ HŘIŠTĚ (LEDOVÁ PLOCHA)

Podlimitní veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V Písku 10.7.2020

Dotaz dodavatele:

- 1) V bodu 1 Dodatku č.1 (Technologická část) uvádíte, že: „Do drážek tohoto plastového systému z ethylen-propylenového kaučuku (PE-PP kaučuk)“ ... Zde žádáme o vyjádření a kontrolu uveřejněného textu, neboť uvedený materiál PE-PP kaučuk je de facto „polymery vylepšená guma“ a tedy materiál pružný a ohebný. Tedy absolutně nevhodný pro vytvoření roštu, který má chránit samotné potrubí s teplotně náročným médiem.
- 2) V bodu 1 Dodatku č.1 (Technologická část) u položky trubky pro rozvod chladiva po ploše hřiště je uveden jako materiál pro potrubí „HDPE“. Naše společnost však řadu let úspěšně používá potrubí z žebrovaných polyetylenových trubek (pochopitelně rovněž pevně fixovaných a krytých v rámci systémového podkladního roštu). Je v tomto případě možná odchylka od zveřejněného zadání?
- 3) V bodu 1 Dodatku č.1 (Technologická část) je uvedeno: „... přenos chladu do okolí (v úvahu je brána také výška ledu nad roštem)“. Zde žádáme o upřesnění uvažované a Vámi jen vágně zmíněné „výšce ledu nad roštem“ a také zejména „jakým způsobem je tato výška brána...“.
- 4) V bodu 1 Dodatku č.1 (Technologická část) uvádíte, že: „Stěny roštu přenosu chladu příliš nebrání, protože tepelná vodivost HDPE (0,58 W/(m·K))...“. Toto je v rozporu (materiál) s Vaším textem dotazovaným již v bodu 1 tohoto e-mailu. Jak to tedy je? Rovněž Vámi uvedená hodnota není přesná...
- 5) V bodu 1 Dodatku č.1 (Technologická část) uvádíte, že: „Pro účely umělých kluzišť by kruhová tuhost hadice měla být minimálně 75 kN/m² a při testu v rázu bez vrubu za použití kladiva o hmotnosti 1,094 kg, délce 0,3738 m a rychlosti dopadu kladiva 3,4 m/s by se hadice měla deformovat elasticky tedy vratně (jedná se o první ráz). Průhyb by měl být menší jak 5 mm a síla menší jak 70 N.“. Žádáme Vás o sdělení, dle jaké normy byla stanovena tato kritéria.



- 6) V bodu 1 Dodatku č.1 (Technologická část) uvádíte, že: „*Hřebenový systém umožňuje pojezd 30 t vozidla bez jakéhokoliv poškození*“. Zde opět žádáme o uvedení příslušné normy spolu s exaktní definicí pojmu „Hřebenový systém“.
- 7) V bodu 1 Dodatku č.1 (Technologická část) uvádíte, že (blíže nespecifikovaný):
„*Výpočet pevnosti v tlaku dle DIN 53454, Velikost prvku 0,194 m² (504 x 387 mm), Maximální zatížení 238 kN, Pevnost v tlaku 1227 kN / m², Vypočtená odolnost v tlaku při -40 ° C 2 515 kN / m², Zatížení na jednotku plochy z mřížkových prvků při -40 ° C je nejméně 1000 kN / m².*“ K tomuto Vás tímto upozorňujeme, že u Vámi uvedené normy se jedná o starou Německou normu z roku 1971, která již řadu let neplatí a i v době platnosti by u nás nemohla být použita. Prosíme o vysvětlení a nápravu.
- 8) V bodu 2 Dodatku č.1 (Technologická část) uvádíte natolik jednoznačné parametry u „Kompaktní jednotky pro chlazení ledové plochy“, že se vtírá myšlenka, že se již před uveřejněním podkladů pro výběrové řízení dopředu počítalo s použitím jedné konkrétní a určité chladicí jednotky. Prosíme o vyjasnění a případnou technickou specifikaci.
- 9) V bodu 3 Dodatku č.1 (Technologická část) uvádíte u položky „Základní fyzikální údaje“ Složení, %hmotnosti „*propylen glykol 94, inhibitory a voda 6*“. Prosíme o vysvětlení. Vámi uvedená směs by byla nepatříčně hustá a nepříznivě by ovlivnila funkčnost a životnost čerpadel. Obvykle se používá 35% PG a 65% voda.
- 10) V bodu 4 Dodatku č.1 (Technologická část) u mantinelů uvádíte „*zaoblené*“. Prosíme o vysvětlení, případně upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Add 1) V textu došlo omylem k záměně materiálu mezi roštem a trubkami. Materiál roštu požadujeme z HDPE, materiál trubek PE-PP kaučuk.

Add 2) Viz. odpověď k dotazu č. 1).

Materiál PE-PP kaučuk zadavatel uvádí proto, že je známa řada referencí, kde tento materiál je úspěšně používán a také jsou k dispozici zkušební certifikáty, které potvrzují jeho výborné vlastnosti v širokém rozsahu pracovních teplot.

Zadavatel připouští použití i jiného materiálu (viz. čl. 5 Zadávací dokumentace) za podmínky, že dodavatel prokáže referencemi a zkušebními certifikáty, že jím navrhovaný materiál, odlišný od zadavatelem uvedeného, je srovnatelné nebo vyšší kvalitativní a technologické úrovně.

Add 3) Je uvažovaná minimální výška ledu 3 cm nad horní hranou roštu.

Add 4) Viz. odpověď k dotazu č. 1).



Add 5, 6 a 7) Zadavatel prohlašuje, že ustupuje od nevhodné formulace požadovaných parametrů, citovaných v dotazech č. 5, 6 a 7.

Zadavatel požaduje, aby protokolární výsledky zkoušek prokázaly, že chladicí plocha odolá zatížení minimálně 1000 kN/m², tedy aby chladicí plocha snesla zatížení vozidla do celkové hmotnosti 30t bez poškození do teplot – 20 °C.

Add 8) Zadavatel připouští i jiné obdobné řešení (viz. čl. 5 Zadávací dokumentace) srovnatelné nebo vyšší kvalitativní a technologické úrovně.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel má k dispozici přípojku s **jističem 250 A**, musí být dodavatelem zamýšlená strojovna odpovídající této přípojce a musí být prokazatelně schopná vytvořit a udržet kvalitní led až do teploty +15 C na slunci.

Add 9) Zadavatel se omlouvá za chybnou specifikaci chladicího media. Zadavatel upravuje specifikaci následovně: *ekologická chladicí kapalina*.

Add 10) R= 4,5 m.

Vzhledem k výše uvedeným dílčím úpravám, upřesnění a vysvětlení zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** následovně:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 23.7.2020 v 10:00 hodin.

Bc. Pavel Caha

Odbor správy majetku

Kontaktní osoba zadavatele

Telefon: 466 094 182, 731 110 528

e-mail: pavel.caha@mestoprelouc.cz